

# PyCon France 2018 Code of Conduct Transparency Report

Rémy Hubscher - Joachim Jablon

## What is this document and what purpose does it serve ?

PyCon France (or PyConFr) is an annual conference held in France, this year on October 4 to 7 in Lille, gathering people from the Python community. It is operating under a [code of conduct](#). The aim of this code is to improve welcomeness, safety, and to give organizers better ways to assess the state of the community (in order to hear, you need to be listening). It has now become a standard practice for events with a good code of conduct to publish a transparency report afterwards, and it is what this document is.

The goals of making this information public are:

- For people to understand better how codes of conduct are enforced, and to show it goes beyond a few words on the website;
- For event organizers to better understand how to enforce code of conduct at their event, and what to expect in terms of code breach;
- For event attendees to ensure that things they have seen that might be breaking the code of conduct did not go unnoticed (or maybe it did, in which case it's always time to talk to us).

Because the goal of this document is to document current status and **not** to point at people, it will stay as anonymous as possible.

This document was based on the same one from the [DjangoCon France](#).

## How the Code of Conduct was set up and presented

For an event with 400 people, the team behind the Code of Conduct was composed of 5 people (with multiple genders represented). The Code of Conduct was posted on the website (with links in the top menu from every page), physically printed and taped on the doors of all session rooms, and briefly presented during the opening talk.

The rules we agreed on were that any report to an organizer would be handled by all of the Code of Conduct response team (except in case of conflict of interest, in which case the people involved would not take part in the decisions). Decisions would not be publicly debated, and would be announced privately to the person who broke the code, the victim if

applicable, and the reporter if applicable. Finally, a Transparency Report would be published afterwards.

## The incidents

3 incidents were acted upon:

- One of the sponsors distributed objects and wore T-Shirts with strong sexual language. After a discussion, they agreed to wear different clothes and remove these objects from their stand.
- During the lunch on Saturday, a witness reported that while the PyLadies lunch was taking place inside the event, an attendee outside the premises, next to the food trucks (part of the event), said PyLadies was sexist, and held transphobic comments. We tried to have more information on who this person was, in order to explain the role of the PyLadies lunch, and reassess that transphobic and other exclusionary comments were not tolerated. We were not able to identify this person before the end of the event.
- A person associated with the event made multiple racist and transphobic comments and “jokes” at the start of the event. We immediately told them to stop. They understood the seriousness of the requests and the importance of the code of conduct, and later refrained themselves from making such comments.

## What we could have done better

- As we re-worked our ticket booth, we failed to add a “Code of Conduct acknowledgement” checkbox. It may have been one more step towards ensuring that all attendees had read and understood it.
- All of the incidents were either reported directly by us, or informally long after they took place. This made investigations and subsequent actions really hard to implement. We need to highlight how important it is that breaches of the Code of Conduct are reported not too long after being witnessed.
- The Code of Conduct response team was composed of people involved in many activities during the event, and while we did our best, our focus couldn't 100% on the Code of Conduct. Also, we didn't have a real opportunity to address the whole event staff and make sure they would all be on the lookout and report incidents.

# PyCon France 2018 Rapport de transparence sur le code de conduite.

Rémy Hubscher - Joachim Jablon

## Qu'est-ce que c'est que ce document et quels sont ses objectifs ?

PyCon France (PyConFR) est une conférence qui a lieu chaque année en France. Cette année, elle a eu lieu du 4 au 7 octobre à Lille, rassemblant des personnes de la communauté Python.

Les participant·e·s à la conférence sont tenu·e·s de respecter [le Code de Conduite](#) de l'Association Francophone Python, l'association qui organise l'événement.

Le but de ce document est d'améliorer l'accueil et la sécurité des participant·e·s ainsi que de donner aux organisateur et organisatrices des indicateurs sur le comportement de la communauté. En effet, pour pouvoir entendre, il faut pouvoir écouter.

C'est maintenant devenu une pratique courante, pour les organisations ayant un Code de Conduite, de publier un rapport de transparence suite à la tenue d'une conférence. C'est le but de ce document.

Les objectifs de la publication de ces informations sont les suivants :

- Permettre aux individus de mieux comprendre comment le code de conduite est appliqué au cours des conférences et montrer que c'est plus que de jolis mots affichés sur un site internet ;
- Permettre aux organisateur et organisatrices d'événements de mieux comprendre comment faire appliquer le code de conduite lors de leurs événements et les événements auxquels elles peuvent s'attendre en terme de manquements au code.
- Permettre aux participant·e·s de vérifier que les choses qu'elles ont vues qui pourraient être un manquement au code ont bien été rapportées et ne sont pas passées inaperçues. Dans le cas où elles seraient manquantes au rapport, il est encore temps de nous en parler.

Parce que le but de ce document est de documenter l'état actuel et non de montrer du doigt les personnes en faute, il restera aussi anonyme que possible.

Ce document est basé sur le rapport de transparence réalisé pour la [DjangoCon France](#)

# Comment le Code de Conduite a-t-il été mis en place et présenté ?

Pour un événement accueillant 400 personnes, l'équipe derrière le code de conduite était composée de 5 personnes (représentant plusieurs genres). Le Code de Conduite était présenté sur le site internet avec des liens dans le menu principal accessible depuis toutes les pages du site. Il a également été imprimé en plusieurs exemplaires et accroché sur les portes des salles de conférence et d'ateliers. Il a également été présenté brièvement lors de la présentation d'ouverture.

Les règles sur lesquelles nous nous étions mis d'accord étaient que tout signalement remis à un organisateur serait traité par l'ensemble de l'équipe du Code de Conduite (sauf en cas de conflit d'intérêt, dans ce cas la personne en question ne prendrait pas part aux décisions). Les décisions ne seraient pas débattues publiquement et seraient annoncées en privé à la personne ayant manqué au code, à la victime si applicable et au rapporteur si applicable. Finalement, le rapport de transparence serait publié après l'événement.

## Les incidents

3 incidents ont fait l'objet de mesures :

- Les représentant·e·s d'un des sponsors distribuaient des objets et arboraient des T-shirts avec des messages à fort caractère sexuel. Après discussion, ils ont accepté de porter des habits différents et de retirer les objets offensants de leur stand.
- Lors du déjeuner du samedi, un témoin a rapporté que pendant que le repas des PyLadies avait lieu au sein de l'événement, une personne participant à l'événement, à l'extérieur des bâtiments, non loin des food trucks (faisant partie de l'événement), a soutenu que PyLadies était sexiste et a tenu des commentaires transphobes. Nous avons essayé d'avoir plus d'informations sur l'identité de cette personne afin d'expliquer le rôle du déjeuner PyLadies et réaffirmer que les propos transphobes et excluants n'étaient pas tolérés. Nous n'avons pas réussi à retrouver cette personne avant la fin de l'événement.
- Une personne associée à l'événement a fait des commentaires racistes et transphobes ainsi que des « blagues » au début de l'événement. Nous lui avons immédiatement demandé d'arrêter. Elle a compris la gravité de la situation et l'importance du code de conduite et s'est abstenue de faire ce genre de commentaires par la suite.

## Qu'aurions pu nous faire mieux ?

- Lorsque nous avons retravaillé notre plateforme d'inscription, nous avons oublié d'ajouter une case à cocher : « J'ai lu le Code de Conduite et je m'engage à le respecter lors de l'événement ». Cela aurait pu être une étape supplémentaire pour s'assurer que tous les participants l'aient lu et compris.

- Les incidents nous ont été rapportés directement ou de manière informelle assez longtemps après que les événements ont eu lieu. Cela a rendu les enquêtes et les mesures difficiles à mettre en œuvre. Nous devons vraiment insister sur l'importance de rapporter les manquements au Code de Conduite rapidement après qu'ils ont été constatés.
- L'équipe responsable du Code de Conduite était composé de personnes investies dans plusieurs activités durant l'événement, et bien que nous ayons fait de notre mieux, nous ne pouvions pas nous concentrer à 100 % sur le Code de Conduite. De même, nous n'avons pas eu l'occasion de demander à toute l'équipe d'organisation d'être vigilante et de veiller à nous rapporter les incidents.